

16.6.16 - סיכום ישיבה

**נוכחים:**

**משרד התקשורת :**

שלמה פילבר- מנכל משרד התקשורת ויו"ר הוועדה

דנה נויפלד- יועמ"שית

אבינועם רוזנבאום- יועץ למנכ"ל ומזכיר הוועדה

יאיר חקאק- ראש אגף תכנון ומדיניות,

הרן לבאות- סמנכ"ל בכיר אגף כלכלה,

חיים גרון- סמנכ"ל בכיר הנדסה

עדי קופלוביץ'- אגף כלכלה.

תמר ארז- אגף כלכלה

ליאת בלום- לשכה משפטית

רן שטרית - מטה השר

יפעת סיטרוואן- אגף תכנון ומדיניות

ד"ר יחיאל שבי- דובר

**משרד האוצר:**

אסף וסרצוג- רפרנט תקשורת ותיירות

עו"ד לירז דמבריץ

**משרד המשפטים:**

אלידור בליטנר- ייעוץ וחקיקה (כלכלי- פסיקאלי)

**המועצה לשידורי כבלים ולוויין:**

דודו קובסיאנו- יועמ"ש

ד"ר יפעת בן חי שגב- יו"ר

**הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו:**

הילה שמיר- יועמ"שית

אוה מדז'בוז'- יו"ר

16.6.16 - סיכום ישיבה

מומו:

שלום לכולם, צוות הכתיבה כבר התכנס מספר פעמים מאז פגישתנו האחרונה. נשלח אליכם מסמך טיוטת מאסטר המאגד את כל ההחלטות שהתקבלו עד כה וכתבתן להמלצות אופרטיביות. אני מציע שנעבור אחד אחד עם ההערות שלו ונתכלל את הכל להמשך. כמובן במקביל נכתבים הנימוקים לכל המלצה והמלצה.

הערות יפעת:

1. נושא הצרכנות לא תואם את ההחלטה - האסדרה עוברת לאסדרה רוחבית בניגוד להחלטה להותיר במועצה.

2. מתווה הרישיון

3. הפקות מקור

הערות הילה:

1. ביטול מינוי דירקטורים ע"י הרשות השנייה אינו מופיע - יש לתקן

2. הפחתת סכומי השקעה בסוגה עילית - 3 שנים אחרי תקופת הרישיונות הסכומים יורדים ל 50 מלש"ח.

3. תשלום עבור תעמולת בחירות - החזר לבעלי הזיכיון/רישיון. מומו - אמירת הוועדה תהיה שהדבר ראוי, אבל לאור העובדה שהנושא של חוק הבחירות מטופל כעת במקביל ע"י ועדת ביניש לא נציע תיקון ספציפי.

4. להוסיף התייחסות לסיטואציה של איחוד בין גופי שידור קיימים. מדובר במצב שתהיה לו בודאות השפעה על התנהלות שוק הפרסום

הערות אסף:

1. בספורט, בנוגע למפעלים העיקריים - יש צורך להתייחס למצב הקיים היום - מה קורה עם חוזים שכבר נחתמו? ההסדר לא אמור לחול רטרואקטיבית שכן חוזים שנחתמו והמודלים הכלכליים של הערוצים, מתבססים על ההנחה שאין אסדרה כזו. על כן, להסדר לא יהיה אפקט בשנים הקרובות ביחס לאירועי ספורט גדולים. מבחינת ערוצים אין חשש דומה ועל כן, יש להחיל את ההסדר באופן מיידי.

2. MS של הפקות - קוסט + עד 15% אסף טוען שצריך להוריד את ה 15%.

3. יש לוודא בהגדרות כי תהיינה הקלות רגולטוריות ביחס למצב הקיים כיום לפי עיקרון הרגולציה הרכה.

16.6.16 - סיכום ישיבה

דנה מבקשת לנמק מה המודל שעומד מאחורי ה 15%

4. הגדרות ספקים- למה ירדה ההתייחסות לנתח שוק?

הערות אלידור:

1. הגדרת ספק קטן- הרף של 10% כרף להחלת רגולציה רכה, הכוללת בין היתר הגנה על ילדים ודיני בעלויות צולבות, הוא רף גבוה מידי. סבורה שבנוגע להחלת הרגולציה הרכה יש לקבוע רף נמוך יותר.

2. נספח ישראליות- העיקרון מובן, אבל בשלב הדו"ח נכון יותר להסתפק בקריאת כיוון בעניין, ואילו את כתיבת הפרטים להשאיר לחקיקה.

3. רגולציה רכה שחלה על ספק קטן- הדו"ח צריך לכלול התייחסות מפורשת גם לרגולציה לעניין חדשות, במסגרת הרגולציה הרכה שתחול כבר על ספק קטן.

מומו- צריך להיות כלל רחבי לפיו מי שרוצה לקיים מהדורת חדשות חייב לקבל על עצמו כללי אתיקה מסויימים. לא מדובר בחובת השקעה של כספים.

4. MUST SELL בספורט מדוע החובות שהועדה שוקלת להטיל בהקשר זה אינן נסבות על החוליה הראשונה בחוזים בין מנהלות הליגה המוכרות את הזכויות לבין הערוצים או הגורמים הרוכשים, אלא על החוליה הבאה בתור? מדוע לא בחרנו להגביל את תניית הבלעדיות הנהוגה בחוזים בחוליה הראשונה? עלינו לספק לכך הסבר כדי לבסס את המודל.

תשובת אגף כלכלה- התניית בלעדיות היא מקובלת בעולם זכויות הספורט וזוהי דרכם להשיא רווחים וגם זה לא יפתור את הבעיה כי עדיין תהיה בלעדיות בפועל כפועל יוצא מהמחיר.

5. MUST SELL בספורט - יש לתת את הדעת לזכויות יוצרים של גורמים נוספים בהפקה כמו למשל צלמים.

6. MUST SELL בספורט - מדוע המשרד הוא שקובע את הרווח הסביר ואת רף המנויים לעניין תימחר מכירת תכני הספורט לא המועצה, שהיא הרגולטור האחראי על הסדרת השידורים?

7. מתנגדת להכללת אמירה בדו"ח לפיה אין צורך בתיקון חקיקה לצורך הסדרת ה- MUST SELL בספורט. בחינת המסגרת החקיקתית הקיימת בעניין זה ושאלת הצורך בתיקון חקיקה לצורך זה, תיבחן בנפרד.

דיון:

16.6.16 - סיכום ישיבה

1- **שידורים מסחריים**-מומו- יינתנו הגנות ינוקא לשחקן נוסף של ברודקאסט. השלב הבא- הענקת הגנות אלה לערוצים ייעודיים+ העברתם לרישיונות (החלת אותו מנגנון רישוי על כולם).

דנה: צריך לתת ביטוי לכך שלא יהיו עוד ערוצים ייעודיים, ולכולם יהיה אותה מסגרת רישוי.

בנוגע לשחקן הברודקאסט השלישי- על מה נסמכת ההנחה שיהיה שחקן שכזה, ולמה שהוא יעדיף להיכנס כברודקאסט תוך הבנה ש"שעון החול" מתחיל לרדת מרגע שהוא נכנס ככזה לשוק, ולא יעדיף להיכנס במתכונת של שחקן שאינו ברודקאסט?

מומו: המבחן לברודקאסט הוא נתח שוק- אם עברת רף של 10% נתח שוק-אתה כבר לא קטן, אבל עדיין תהיה לך הקלה למשך 3 שנים, מרגע שעברת את הרף של 10%. כלומר- מרגע שמגיע לנתח שוק מתחיל שעון החול של הזמן.  
דנה: כלומר אתה מתכוון לקבוע מדרג של: שחקן שהגיע לנתח שוק של 10% למשך שלוש שנים- תחול עליו רגולציה רכה שכוללת חובה לשדר חדשות, אך ללא חובה להוציא מינימום של סכומי השקעה עבור חדשות (שלגביהן יש המלצה שבמשך 3 שנים החובה תקטן בשליש כל שנה עד לחובה של 20 מלש"ח סה"כ), וללא חובת הפקות מקור. מעל 15%- חובה לשדר חדשות וגם להוציא את הסכומים שייקבעו על שידורי חדשות. מעל 20% רגולציה מלאה- חובת חדשות+הוצאה על חדשות+הוצאה על הפקות מקור.

מומו: מרגע שבעל רישיון מסחרי משדר חדשות, חלים עליו כללי הרגולציה של חדשות, לרבות נושא הבעלות והשליטה- חובה לחברת חדשות נפרדת חיצונית.

ההפחתה בהוצאה לשידורי חדשות- ממילא בעלי הרישיונות משדרים חדשות ומשקיעים שם סכומים גבוהים ולכן אפשר להפחית את החובה של סכומי ההוצאה המינימאליים. הפחתה מדורגת של 33% אחוזים כל שנה, במשך שנתיים, עד לחובה של 20 מיליון בשנה. תחילת ההפחתה- מהרגע שיש עליו חובה לשדר חדשות, ללא סכומים (כלומר- מרגע שהוא במשך 3 שנים בנתח שוק של 10%, מתחילה ההפחתה במנגנון המתואר לעיל).

תמר מאגף כלכלה: הכנסות של נתח שוק של 10% הן עדיין פחות מנטל החובות הרגולטוריות, כך שלא הגיוני להטיל עליו רגולציה מלאה.

דמי מעבר- לא ישלמו דמי מעבר למעט מי שמוציא הפקות מקור

16.6.16 - סיכום ישיבה

ד"ר יפעת בן חי שגב מדייקת שממילא תקופת הזיכיון של 2 מהערוצים הייעודיים מסתיימת בעוד כשנה. מי שכן- ערוץ הערבי וערוץ מורשת- יהיה צורך במציאת פתרון עבורם. ומציעה לאפשר להם לבחור מה הם מעדיפים.

מומו: העיקרון מוסכם, נחדד את ההצעה בחילופי הטיוטות.

2. **צרכנות:** סוכם שעיקר האסדרה תיעשה על ידי המועצה. יהיה הליך של מיקוד רגולציה במטרה להפחית נושאים לא רלוונטים או גנריים של צרכנות מתוך מטרה להגיע להסדרים ממוקדי שוק הטלוויזיה- ניסוח באחריות דודו קובסיאנו.

3. **שיפוי על זמן תעמולה-** במסגרת פנייתם לוועדה ביקשו זכייניות הברדוקאסט שיפוי על זמן הפרסום שבזבז להם בגלל שידורי תעמולת הבחירות, המתרחשות בתדירות גבוהה יחסית, שהן מחויבות להן. מומו העלה את הנושא בפני הוועדה תוך קריאה לשקול זאת בחיוב כמו כן, הילה שמיר יועמסית הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו ממליצה לשלם לברדוקאסט על תשדירי בחירות.

אלידור ממשרד המשפטים מתנגדת להתייחסות לסוגיה זו במסגרת דו"ח הוועדה. ההתנגדות מבוססת על כך שלא נהוג שהממשלה מתערבת בענייני אסדרה של תעמולת בחירות. בנוסף, כיום יושבת על המדוכה ועדה לבחינת חוק הבחירות (דרכי תעמולה), בראשות נשיאת בית המשפט העליון בדימוס דורית ביניש. ועדה זו בוחנת בין היתר גם את שאלת שיפוי הערוצים המסחריים על זמן שידור תעמולת הבחירות, ולכן אין מקום להביע עמדה.

הצעת דנה: ניתן לציין כי הרשות השנייה הביעה בדיונה בפני ועדת ביניש את תמיכתה במהלך כאמור.

ניסוח ההתייחסות לנושא באחריות הילה שמיר ואלידור בליטנר.

4. **עמלות פרסום-** הילה תעביר תיקון שמתייחס למצב של איחוד בין 2 ערוצים.

5. **תוכן שיווקי-** נאחזים בשימוע של המועצה לעניין הערוצים הייעודיים, תוך התייחסות להמלצות שהיו בדוח הביניים, שהיו מאד מצומצמות.

ליאת בלום - יש מספיק הסתייגויות מהן משתמע שלא חייבים להיצמד אחד לאחד לכללי המועצה שבשימוע.

מומו: חברים, שמענו את כל מי שהיה לו מה להעיר והגענו ללא מעט תובנות והסכמות – את מה שהסכמנו לתקן יתוקן ואת שאר נקודות המחלוקת הקטנות נעביר בדוא"ל דרך צוות הכתיבה. כפי שאני רואה את הדברים לא רואה צורך לכנס את הוועדה שוב- הדוח הסופי

הוועדה המייעצת לעניין הסדרת הרגולציה בשוק השידורים- ישיבה מס' 17

16.6.16- סיכום ישיבה

הולך ונכתב שכבה על שכבה מדי יום ביומו ומוכנסים בו השינויים וההסכמות תוך כדי תחלופת מילים עד לאשור הדוח הסופי ע" כל חברי הוועדה הממונים.

נכתב ע"י אבינועם רוזנבאום,

יועץ למנכ"ל ומזכיר הוועדה.