

נוכחים:

משרד התקשורת :

שלמה פילבר- מנכל משרד התקשורת ויו"ר הוועדה
דנה נויפלד- יועמ"ת (השתתפה בחלק השני של הדיון בלבד)
אבינועם רוזנבאום- יועץ למנכ"ל ומזכיר הוועדה
יאיר חקאק- ראש אגף תכנון ומדיניות,
הרן לבאות- סמנכ"ל בכיר אגף כלכלה,
חיים גרון- סמנכ"ל בכיר הנדסה
עדי קופלוביץ'- אגף כלכלה.
תמר ארז- אגף כלכלה
ליאת בלום- לשכה משפטית
רן שטרית - מטה השר
יפעת סיטרוואן- אגף תכנון ומדיניות
ד"ר יחיאל שבי- דובר

משרד האוצר:

אסף וסרצוג- רפרנט תקשורת ותיירות
עו"ד לירז דמבריץ

משרד המשפטים:

אלידור בליטנר- ייעוץ וחקיקה (כלכלי- פסיקאלי)

המועצה לשידורי כבלים ולוויין:

דודו קובסיאנו- יועמ"ש

ד"ר יפעת בן חי שגב- יו"ר

הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו:

הילה שמיר- יועמ"שית

אוה מדז'יבוז'- יו"ר

מומו:

שוב שלום לכולם, אנחנו מתכנסים מאתמול שוב כחלק מסדרת פגישות של השלמות דיונים והחלטות סופיות לקראת כתיבת הדוח. עכשיו אני מבקש מהילה שמיר שתעשה לנו סדר ותיתן תמונת מצב מקצועית ועדכנית על נושא עמלות היתר בשוק הפרסום.

עמלות היתר:

הילה שמיר, יועמ"שית הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו מציגה מצגת המסבירה ומפרטת את כשל השוק בתחום רכש המדיה אצל חברות רכש המדיה והזכייניות. במהלך הצגתה מתעכבת הילה על המושג "המרווח" – המתאר מצב בו נקנות דקות פרסום במזומן מזכייני ונשעה בהן 'ספסור' (קניית דקות בסיטונאות) וכך נוצרת בעצם בעלות דה פקטו של פרסום בערוץ שמביא לבעלות צולבת.

נערך דיון בנושא בו גב' שמיר מסבירה את מרכיבי וסיבות כשל השוק ואת העבודה הכלכלית-רגולטורית שכבר נעשתה בנושא. ע"י הרשות השנייה ועל ההחלטות שהתקבלו וכעת נמצאות בשלב מימוש ויישום. מדובר באיסוף נתונים שנמצאים אצל גופי השידור ומדובר בעבודה מורכבת לאסוף ולעבד אותם ולבדוק את נכונותם. בדיון הוצגו גם כל ההמלצות וההצעות שניתנו בעבר ע"י גופים שונים שבחנו את הנושא.

מומו: אני בעד להתכנס להחלטה כזו- מדובר פה באחד הנושאים הכי רגישים משפטית, אני לפחות השתכנעתי שבנושא הזה אצורים מרבית הרווחים הכלואים של ערוצי הבדוקאסט, שמלינים על הסטגנציה בפרסום והזליגה לדיגיטל. על כן, צריך לנהל את הנושא הזה בצורה מתודולוגית נכונה. בנוסף, מדובר בנושא שגם הרשות להגבלים עסקיים עסקה בו בשנים האחרונות וחשוב לאגם את הידע המשותף שנצבר בכל גופי הממשלה בנושא על מנת לקבל החלטה מושכלת, כולל סוגיית שקילת תיקון חקיקה התואם את המודל הצרפתי בנושא.

שוב, מבחינתי זיהינו, על סמך עבודה של אנשים קודמים, את הבעיה באופן חד משמעי ועכשיו צריך את הפתרון הנכון- אני מציע שנוציא מסמך נלווה לדוח הסופי בו נפרט את התשתית הראייתית שקיימת עד כה בנושא והקמת צוות ייעודי יחד עם הגופים הרלוונטיים בדגש על הרשות להגבלים עסקיים שיבחן את הנושא לעומק לאחר עבודה כלכלית מקיפה ומתומכת ויציג המלצות אופרטיביות ליישום.

הגדרות ספק מהותי:

דנה נויפלד: עלינו לחשוב אם יש רצון לשנות את ההצדקה לרגולציה. כיום ההצדקות המקובלות הן: הקצאת התדר בידי המדינה וההשפעה של השידורים על הציבור. היום התדר כבר אינו מהווה חסם אפקטיבי וניתן גם לומר שמידת ההשפעה תרד ככל שיהיו מספר גדול יותר של משדרים על גבי רשת האינטרנט אם מדברים על שידור ליניארי יש אפשרות לדבר על קבלה ונתינה, כלומר: מי שמקבל משאבי המדינה או הטבות רגולטוריות של הפצה כדוגמת אפיק, הפצה מהמדינה לאוויר, מאסט קרי וכיו"ב ניתן להטיל עליו חובות בצורת השקעה בהפקות מקור וכדומה. בנוסף, צריך לזכור שכרגע, לפי ההגדרה שהגענו אליה נכון לעכשיו, המשמעות של זה היא שהשחקנים הבינ"ל (נטפליקס, אפל טיווי אמזון וכולי) בעלי ערוץ לינארי אחד גם אם הוא בעברית לא נופלים לקטגוריה הזו.

מומו: אוקיי, אני רוצה להזכיר שטווח הראיה של הוועדה שלנו הוא מקסימום הערכה של חמש שנים לערך מהסיבה הפשוטה שרובנו פה, לא מוכנים לקחת אחריות נבואית להתפתחויות הייחודיות של צריכת התוכן בישראל. זאת, בדגש על השאלה המרכזית שהיא שלא ברור אם השחקנים הבינ"ל הגדולים האלה אכן יחפשו דריסת רגל משמעותית בקהל יעד מספרי קטן כמו בישראל ובעיקר האם הם עומדים להשפיע בישראל בצורה תחליפית למדיום השידורים המסורתי שקיים בישראל היום שכולל מספר סוגי מסכים בבית, כבלים/ולווין וצריכה גבוהה מאוד של תכני ברודקאסט.

כן הייתי מציין שאנחנו רואים מול עיננו עידן של כניסת תאגידי תוכן בינ"ל ענקיים נטפליקס, גוגל, יוטיוב, אמזון וכו') אם וככל שהתפתחו הפלטפורמות האלה ותהיה חדירה אפקטיבית לישראל יש לבדוק כיצד ואיך ניתן להחיל עליהם רגולציה ואיזה סוג. לטעמי הכיוון צריך להיות שככל שיהיה ספק מהותי אחיד (VOD או לינארי) שיגיע לנתח שוק משמעותי יש לבדוק כיצד ניתן להחיל עליו רגולציה.

כבלים ולווין VS ברודקאסט:

מומו: פורמאלית, כוונת הקמת הוועדה לא הייתה בחינה של כל ההיבטים ל שוק התקשורת, אך כתב המינוי רחב דיו ואך באופן טבעי נושא זה עלה ביוזמת שידורי הכבלים והלוויין והזכייניות ולכן אנחנו דנים בו. לא הגענו לשלב של שבירת החומות בין הברודקאסט לטלר"ע אבל אין ספק שבהרבה מובנים השוק הבשיל. כאמור, זה לא באמת במנדט שלנו עם זאת, אני כן חושב ש'בשלה השעה' העובדות שראינו נותנות אינדיקציה מסוימת של איזון ויש

לסיים את שלב הגנות הנוקא. גם פה, אני בעד להוציא נספח לדוח שמתאר את כל התהליך והתמורות שחלו בשוק וכתוצאה מכך לדרישות של הטלר"ע מול הזכייניות ולהביא לפתחה של המועצה החדשה.

הרציונאל הוא כפול:

- 1- לשים על השולחן את המצב לאשורו
- 2- נושא שבהחלט ראוי לדיון במועצה האחודה עם עבודת הכנה מסודרת.

שחלוף חבילת היסוד:

הרן: כחלק מעידוד התחרות בתחום התוכן של הערוצים העצמאיים אנחנו רוצים ליצור מצב שבו הערוצים יכולים לפנות ישירות ללקוח או יותר נכון שכל צרכן יוכל להרכיב לו חבילת צריכה ייעודית לפי הצרכים והעדפות של משק הבית שלו. כרגע, חבילת הבסיס שקיימת משופעת בתכנים, מתוך כוונה תחילה ראויה של לאפשר מגוון בחבילה שמשוקת לכל המנויים ככרטיס כניסה (למעט חבילת היסוד), אך בפועל נוצרים סיבסודים צולבים של כל מיני תכנים. בנוסף, כיום משלמים על חבילת הבסיס בערך 200 ש"ח, כך שאין כל היתכנות כלכלית שבנוסף לכך אנשים ירצו להוסיף עוד ערוצים באופן פרטני. מהמקום הזה אנחנו מבקשים לקדם שינוי ע"י שחלוף של חבילת הבסיס בחבילת יסוד משופרת לא בהכרח ע"י מספר הערוצים אלא לפי מתן מענה לסוגיות מהותיות כפי שעלו בוועדה. המטרה היא לשמר את התכליות המרכזיות שעמדו בבסיס ההנחיות הרגולטוריות בקביעת חבילת היסוד וחבילת הבסיס בהצעה שתהווה חלופה צרכנית אפקטיבית (חבילת ליבה).

- 1- ערוץ ספורט מרכזי אחד
 - 2- ערוץ ילדים מרכזי אחד
 - 3- ערוצי עידן פלוס והערוצים הייעודיים
 - 4- ממיר HD
- סוגייה נוספת היא כמובן הפקות המקור - מעוניינים לשמור על חשיפת המנויים להפקות המקור, כפי שנעשה בחבילת הבסיס.
- החבילה תכלול גישה להפקות המקור דרך מערך הצפייה לפי דרישה

4.5.16- סיכום ישיבה

("VOD") של הספקים המהותיים, שיינתן באופן שווה לכל מנויי חבילת הליבה. בדומה לחובה הנוכחית, 75% מהפקות המקור יהיו זמינים לכל מנויי חבילת הליבה ב-VOD.

מומו:, מקובל, תעבדו בתיאום עם המועצה תחליפו טיוטות עם המועצה ומשרד האוצר עד שתגיעו למתווה נכון ראוי שיש עליו הסכמה. כמו כן, אני מבקש לנעול את הישיבה ע"י מינוי צוות כתיבה שכבר יתחילו לגבש את הדוח לפי ההמלצות האופרטיביות שהשגנו עד כה. ליאת בלום, חגית, תמר ארז ויאיר- ברכות, הוסמכתם- אבינועם, ריכוז וניטור של הצוות. מנחה לתעדף התקדמות עם התוצר הסופי- בהצלחה.

נכתב ע"י אבינועם רוזנבאום,

יועץ למנכ"ל ומזכיר הוועדה.